

Dosar nr. 2897/90/2026
ECLI:RO:TBVLC:2026:015.000167
Operator date cu caracter personal nr. 4087

ROMÂNIA
TRIBUNALUL VÂLCEA - SECȚIA A II-A CIVILĂ
ÎNCHEIEREA CIVILĂ NR. 167/2026
Ședința de la camera de consiliu din data de 16 octombrie 2026
Tribunalul constituit din:
PREȘEDINTE: PETRE CĂTĂLIN COMĂNESCU
GREFIER: CONSTANTIN-SORIN TUCAN

Pe rol fiind pronunțarea asupra cererii formulate de *debitoarea Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea R.A., cu sediul în Rm. Vâlcea, str. Gib Mihăescu nr.28, jud. Vâlcea, CUI 7796899, J 38/82/26.01.1993, având ca obiect deschiderea procedurii generale a insolvenței.*

Prezența părților și dezbaterile care au avut loc în ședința de la camera de consiliu din data de 14 octombrie 2026, au fost consemnate în încheierea de ședință din aceea dată, care face parte integrantă din prezenta hotărâre, dată la care instanța, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea pentru data de 16 octombrie 2026, când a pronunțat prezenta încheiere:

TRIBUNALUL

Deliberând, constată următoarele:

Prin *cererea de deschidere a procedurii de insolvență* înregistrată pe rolul Tribunalului Vâlcea la data de 12.10.2026, sub nr. 2897/90/2026, debitoarea *Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea R.A.* a solicitat deschiderea procedurii generale de insolvență împotriva acesteia, potrivit art. 71 alin. (1) din Legea nr. 85/2014, precum și desemnarea, în calitate de administrator judiciar provizoriu, a consorțiului format din EURO INSOL S.P.R.L. și VIZAL CONSULTING I.P.U.R.L., potrivit art. 45 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 85/2014.

În motivare, debitoarea a precizat că este o regie autonomă de interes județean, expunând activitatea sa principală constând în executarea lucrărilor de întreținere, reparare și modernizare a drumurilor și podurilor județene, în special pentru județul Vâlcea, în baza unui acord-cadru încheiat la 01.04.2025 și a contractelor subsecvente.

A arătat că este înregistrată în scopuri de T.V.A. și avea, la data de 30.09.2026, un număr de 184 de salariați, cu un patrimoniu evaluat la 26.056.141,05 lei.

A relatat că prin Hotărârea nr. 12 din 28.09.2026, Consiliul de Administrație a constatat starea de insolvență, iar ulterior, prin Hotărârea nr. 13/08.10.2026, a aprobat formularea cererii de deschidere a procedurii generale de insolvență cu intenția de reorganizare, solicitând desemnarea consorțiului EURO INSOL S.P.R.L. – VIZAL CONSULTING I.P.U.R.L. ca administrator judiciar provizoriu.

În continuare a invocat faptul că se află în stare de insolvență, conform art. 5 pct. 29 din Legea nr. 85/2014, deoarece fondurile bănești disponibile la data de 30.09.2026, în sumă de 29.132 lei, sunt insuficiente pentru acoperirea datoriilor certe, lichide și exigibile, care depășesc 30 de milioane lei. Potrivit acesteia, totalul datoriilor înregistrate în contabilitate este de 30.709.222,54 lei, dintre care cele mai semnificative sume sunt datorii față de furnizori (20.305.415,56 lei), datorii față de personal (2.628.869,02 lei) și obligații fiscale (2.401.654,81 lei). În continuare, debitoarea a arătat că creanțele împotriva averii sale însumează 31.440.208,53 lei, depășind astfel valoarea-prag de 50.000 lei prevăzută de lege. A mai precizat că prezumția insolvenței este confirmată de neplata

salariilor aferente lunii iulie 2026 începând cu luna august 2026, de existența facturilor comerciale scadente de peste 60 de zile, de eșalonarea obligațiilor fiscale și de inițierea executărilor silite prin poprirea conturilor bancare.

A mai susținut că dificultățile financiare au rezultat din scăderea accentuată a cifrei de afaceri în ultimii doi ani și din pierderea înregistrată în anul 2026. În acest sens, a prezentat datele financiare conform cărora cifra de afaceri netă a scăzut de la 52.009.975 lei în 2024 la 28.998.106 lei în 2025, iar capitalurile proprii au devenit negative, atingând valoarea de -4.951.050 lei la data de 30.09.2026. În final, debitoarea a declarat în mod expres intenția de a reorganiza activitatea pe baza unui plan, în condițiile art. 132 din Legea nr. 85/2014. Suplimentar, a enumerat modalitățile de reorganizare, printre care continuarea activităților de întreținere a drumurilor prin acordul-cadru 2025-2029, menținerea capacității de producție proprii și valorificarea acestora către terți, recuperarea creanțelor de la clienți și a garanțiilor de bună execuție, restructurarea operațională a cheltuielilor, valorificarea bunurilor neutilizate, precum și renegocierea termenelor de plată cu furnizorii și finanțatorii.

În drept: Legea nr.85/2014 și celelalte acte normative invocate în cuprinsul cererii.

În probațiune a solicitat administrarea probei cu înscrisuri.

Prin cererea de deschidere a procedurii generale a insolvenței din data de 13.10.2026, înregistrată în același dosar, **creditoarea AP INVEST S.R.L.**, în contradictoriu cu debitoarea Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea R. A., a solicitat deschiderea procedurii generale a insolvenței față de aceasta, în temeiul art. 70 și art.73 din Legea nr. 85/2014, precum și desemnarea în calitate de administrator judiciar provizoriu a societății Tudor Advisory SPRL.

În motivare, creditoarea a invocat o creanță în cuantumul de 1.562.066,51 lei. A precizat că această sumă este compusă dintr-un debit principal de 1.416.488,47 lei, rezultat din Contractul de furnizare nr. 28/08.01.2026 și din soldul relației comerciale anterioare, precum și din penalități de întârziere calculate până la data de 31.07.2026 în valoare de 145.578,04 lei. A mai menționat că creanța este chirografară, neexistând măsuri asigurătorii sau drepturi de preferință.

A expus faptul că relațiile comerciale dintre părți au debutat anterior încheierii contractului scris, fiind livrată motorină pe bază de comenzi.

A susținut că, la data de 08.01.2026, părțile au semnat Contractul de furnizare pentru bitum rutier, combustibili și agregate minerale, prin care debitoarea a recunoscut expres, la art. XVIII.2, soldul facturilor emise anterior.

Creditoarea a arătat că a executat toate obligațiile contractuale, livrând produsele fără a primi nicio reclamație calitativă sau cantitativă în termenul de 24 de ore prevăzut prin contract.

În continuare, s-a arătat că există șase facturi scadente de mai mult de 60 de zile, cu valori cuprinse între 45.551,51 lei și 362.215,32 lei. A precizat că, pentru facturile nr. 33 și 35, a aplicat termenul de scadență de 60 de zile prevăzut în contract, acesta prevalând asupra datelor din sistemul RO e-Factura.

Totodată, a menționat că factura nr. 35/22.08.2026 nu a fost inclusă în cuantumul cererii de deschidere, urmând a fi declarată ulterior în procedură.

Creditoarea a mai susținut că datoria a fost recunoscută direct de debitoare prin semnarea contractului și prin efectuarea unor plăți parțiale în perioada 27.01.2026 – 05.03.2026, în total 236.795,91 lei. A mai precizat că, după data de 05.03.2026, debitoarea nu a mai efectuat nicio plată, deși a continuat să comande și să recepționeze produse.

A apreciat că, faptul că plățile au fost oprite de peste 7 luni demonstrează incapacitatea debitoarei de a și onora datoriile exigibile.

A invocat faptul că sunt îndeplinite toate condițiile legale pentru deschiderea procedurii, deoarece debitoarea, în calitate de regie autonomă, se supune regimului insolvenței prevăzut de Legea nr. 85/2014. A arătat că creanța este certă, lichidă și exigibilă de mai mult de 60 de zile, fiind determinată în cuantum și susținută de acte emise de la debitor.

De asemenea, a subliniat că valoarea creanței depășește de peste 31 de ori pragul legal de 50.000 lei. În ceea ce privește starea de insolvență, creditoarea a relatat că aceasta este prezumată legal și recunoscută chiar de debitoare, care a formulat propria cerere de deschidere a procedurii în dosarul nr. 2897/90/2026. Suplimentar, a menționat că situațiile financiare publice ale debitoarei din anul 2025 indică o scădere a cifrei de afaceri cu 26% și un profit net minim, confirmând insuficiența lichidităților.

A mai precizat că, având în vedere dimensiunea și activele debitoarei, se impune deschiderea procedurii generale.

În completare, a propus desemnarea societății TUDOR ADVISORY S.P.R.L. în calitate de administrator judiciar provizoriu.

A susținut că propunerea creditorilor are prevalență legală asupra celei a debitorului, menționând că și creditorul Novicom Invest S.R.L. a solicitat același practician.

A mai arătat că expertiza coordonatorului Radu-Florin Tudor în domeniul construcțiilor de drumuri și experiența în reorganizarea RAJDP Constanța sunt esențiale pentru gestionarea acestui caz. În final, a precizat că penalitățile de întârziere au fost calculate zilnic cu 0,1% conform clauzei penale din contract. A mai menționat că va solicita ulterior admiterea în procedură a facturii nr. 35, a penalităților calculate după data de 31.07.2026 și a cheltuielilor de judecată.

În drept: Legea nr.85/2014 și celelalte acte normative menționate în cuprinsul cererii.

În probațiune a solicitat administrarea probei cu înscrisuri.

*Prin cererea de deschidere a procedurii generale a insolvenței din data de 13.10.2026, înregistrată în același dosar, **creditoarea Novicom Invest S.R.L.**, în contradictoriu cu debitoarea Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea R. A., a solicitat deschiderea procedurii generale a insolvenței față de aceasta, în temeiul art. 70 și art. 73 din Legea nr. 85/2014, precum și desemnarea în calitate de administrator judiciar provizoriu a societății Tudor Advisory SPRL.*

În motivare, creditoarea a invocat o creanță în cuantumul de 3.358.895,74 lei. A precizat că această sumă este compusă dintr-un debit principal de 1.058.710,62 lei, rezultat din Contractul de furnizare nr. 606/19.02.2024 și Actul adițional din 19.02.2026, precum și din penalități de întârziere de 2.300.185,12 lei, calculate până la data de 30.04.2026. A mai arătat că creanța este chirografară, neexistând garanții reale sau personale, și că nu a fost solicitată nicio măsură asigurătorie asupra bunurilor debitoarei.

Creditoarea a expus faptul că relațiile comerciale cu debitoarea au debutat în anul 2021 prin furnizarea de combustibil termic lichid, combustibil lichid ușor și bitum. A relatat că raportul contractual a fost reglementat succesiv prin Contractul nr. 03/30.03.2021 și ulterior prin Contractul nr. 606/19.02.2024, ambele prevăzând penalități de întârziere pentru plățile neefectuate la termen.

În continuare, s-a arătat că produsele livrate au fost recepționate fără obiecții, debitoarea neformulând nicio reclamație cantitativă sau calitativă în termenul contractual de 24 de ore. A susținut că soldul datorat a fost recunoscut expres de debitoare prin confirmarea extrasului de cont din 30.04.2026, înregistrat sub nr. 1463/13.05.2026. Totodată, creditoarea a subliniat că, deși debitoarea a efectuat plăți parțiale în valoare de 625.552,27 lei, acestea au stins doar cele mai vechi facturi, lăsând neachitate obligații scadente de peste un an. Potrivit acesteia, un raport de expertiză contabilă din 25.06.2026 a evidențiat un comportament sistematic de plată cu întârziere, constatând că majoritatea operațiunilor financiare din perioada 2023-2026 au fost realizate după termenul de scadență.

A precizat că creanța deținut este certă, lichidă și exigibilă de mai mult de 60 de zile, fiind susținută de contracte, facturi fiscale și recunoașterea explicită a datoriei. De asemenea, a arătat că valoarea creanței depășește de peste 67 de ori pragul legal de 50.000 lei stabilit pentru creditorii non-salariali.

A invocat faptul că starea de insolvență a debitoarei este evidentă, deoarece aceasta a formulat ea însăși o cerere de deschidere a procedurii în dosarul nr. 2897/90/2026. Suplimentar, a

menționat că situațiile financiare din anul 2025 indică o scădere a cifrei de afaceri cu aproximativ 26% și un profit net marginal, confirmând insuficiența lichidităților.

A mai susținut că, având în vedere dimensiunea debitoarei și activele sale, se impune deschiderea procedurii generale pentru a permite o eventuală reorganizare.

În completare, a propus desemnarea societății TUDOR ADVISORY S.P.R.L. ca administrator judiciar provizoriu, invocând prevalența legală a propunerii creditorului conform art. 45 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 85/2014. A expus faptul că practicianul propus posedă experiență specifică în domeniul construcțiilor de drumuri și a coordonat anterior cu succes procedura de insolvență a unei entități similare, Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Constanța.

În final, a precizat că penalitățile calculate după data de 30.04.2026, precum și cheltuielile de judecată, vor fi solicitate ulterior, în cadrul cererii de admitere a creanței.

În drept: Legea nr.85/2014 și textele de lege invocate în cuprinsul cererii.

În probațiune a solicitat administrarea probei cu înscrisuri.

*Prin cererea de deschidere a procedurii de insolvență din data de 16.10.2026, înregistrată în același dosar, **creditoarea DRILL ROCK TOOLS S.R.L.**, în contradictoriu cu debitoarea Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea R.A., a solicitat constatarea existenței creanței sale față de debitoare, în cuantumul dovedit, verificarea îndeplinirii condițiilor prevăzute de Legea nr. 85/2014 pentru deschiderea procedurii de insolvență, dispunerea deschiderii procedurii de insolvență împotriva acesteia, precum și aplicarea măsurilor prevăzute de lege, inclusiv desemnarea unui practician în insolvență și obligarea debitoarei la plata cheltuielilor de judecată aferente, dacă acestea sunt solicitate și dovedite.*

În motivare, creditoarea a expus faptul că între aceasta și Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea R.A. au existat raporturi comerciale în baza comenzii nr. 191 din 29 octombrie 2025, prin care a fost furnizată o serie de materiale, respectiv bare autoforante R51, mufe, piulițe, sape, plăci drepte și transport.

A precizat că produsele au fost livrate la data de 18 noiembrie 2025, fiind emisă ulterior factura fiscală seria DRT nr. 7184 din 19 noiembrie 2025, în valoare de 116.814,30 lei, cu scadența stabilită la 03 ianuarie 2026. A mai arătat că, prin Sentința civilă nr. 3322 din 08 septembrie 2026, pronunțată de Judecătoria Râmnicu Vâlcea în dosarul nr. 10508/288/2026, debitoarea a fost obligată la plata sumei de 116.814,30 lei cu titlu de debit principal, a dobânzii legale penalizatoare calculate începând cu 04 ianuarie 2026 până la plata integrală, precum și a cheltuielilor de judecată în cuantum de 2.450 lei. Totodată, a subliniat că, potrivit evidențelor sale, debitul nu a fost achitat.

A invocat faptul că, creanța principală depășește valoarea-prag prevăzută de Legea nr. 85/2014 și este restantă de peste 60 de zile de la data scadenței.

În drept a invocat prevederile Legii nr.85/2014.

A atașat în susținere înscrisuri și dovada achitării taxei judiciare de timbru.

În probațiune a solicitat administrarea probei cu înscrisuri.

*Prin cererea de deschidere a procedurii de insolvență înregistrată pe rolul Tribunalului Vâlcea sub nr.2768/90/2026 la data de 29.09.2026, **creditoarea TCM FILER FACTORY SRL**, în contradictoriu cu debitoarea Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea R.A., a solicitat deschiderea procedurii de insolvență în detrimentul acesteia, în condițiile în care prevederile legale au fost îndeplinite.*

În motivare, creditoarea TCM FILER FACTORY SRL a expus faptul că între aceasta și debitorul Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea R.A. s-au desfășurat relații comerciale, în baza cărora a vândut și livrat filer de calcar.

A precizat că procedura de contractare s-a realizat prin achiziție directă, utilizând sistemul electronic de achiziții publice. A arătat că și-a respectat toate obligațiile contractuale, livrând marfa conform comenzilor acceptate, fapt pentru care a emis o serie de facturi fiscale. A mai menționat că marfa a fost transportată de la fabrica din Valea Stanței direct la sediul debitorului pentru a fi utilizată ulterior în șantierele acestuia.

Totodată, creditoarea a subliniat că toate facturile în sold sunt însoțite de avize de însoțire a mărfii și tichete de cântar, documente semnate de reprezentanții debitorului, care atestă recepția produselor în condiții optime de cantitate și calitate.

A invocat faptul că facturile au fost transmise prin sistemul e-Factura și au fost recunoscute la plată în contabilitatea debitorului, deoarece nu a primit nicio notificare de respingere prin e-mail, poștă sau verbal.

În continuare, s-a precizat că, potrivit fișei furnizor eliberate de debitor cu data de 30.08.2026, suma neachitată era de 555.422,92 lei.

Creditoarea a mai arătat însă că, în luna septembrie, a emis încă trei facturi acceptate de debitor, dar neincluse în fișa respectivă, motiv pentru care soldul total datorat la data prezentei se ridică la suma de 604.091,08 lei.

A relatat că, în urma unei discuții cu reprezentanții debitorului, aceștia au transmis faptul că se află în imposibilitatea reală de a efectua plăți din soldul datorat sau de a angaja plăți viitoare.

În acest sens, a susținut că creanța este certă, lichidă și exigibilă, fiind determinată prin actul de creanță și confirmările de plată, termenul de scadență fiind deja depășit.

Suplimentar, a invocat faptul că valoarea datoriei depășește pragul minim de 50.000 lei prevăzut de lege și nu a fost achitată la mai mult de 60 de zile de la scadență.

Potrivit acesteia, debitorul se află în stare de insolvență, deoarece dispune de fonduri insuficiente pentru plata datoriilor exigibile, fiind aplicabilă prezumția prevăzută de art. 5 alin. (2) din Legea 85/2014.

În completare, creditoarea a solicitat deschiderea procedurii de insolvență împotriva Regiei Autonome Județene de Drumuri și Poduri Vâlcea R.A., pentru suma de 604.091,08 lei, plus dobânda legală penalizatoare calculată de la data scadenței până la data deschiderii procedurii.

În temeiul art.45 al.1 lit.d din Legea nr.85/2014, a solicitat creditoarea desemnarea în calitate de administrator judiciar provizoriu, a BNS INSOLVENCY IPURL.

În drept, creditoarea a invocat prevederile art. 2 din Legea 5/2011, art. 5 pct. 29 și art. 70 din Legea nr. 85/2014, art. 411 alin. (1) pct. 2) și art. 233 și art. 235 din Codul de procedură civilă.

În probațiune a solicitat administrarea probei cu înscrisuri.

Prin cererea de deschidere a procedurii de insolvență înregistrată pe rolul Tribunalului Vâlcea sub nr.2768/90/2026 la data de 08.10.2026, intervenienta SP SPLENDID 2002 S.R.L., în contradictoriu cu debitoarea Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea R.A., a solicitat ca, în temeiul art. 70 alin. (3) și (4) din Legea nr. 85/2014, să se dispună deschiderea procedurii de insolvență împotriva acesteia.

În motivare, creditoarea a expus faptul că a intervenit în dosarul nr. 2768/90/2026, în care creditorul TCM FILER FACTORY SRL a solicitat deschiderea procedurii de insolvență împotriva Regiei Autonome Județene de Drumuri și Poduri (RAJDP) Vâlcea R.A. A relatat că, în perioada mai—august 2026, a livrat debitoarei bitum rutier în valoare totală de 1.255.241,42 lei, sumă dovedită prin facturi fiscale și documente de transport.

A mai precizat că debitoarea a emis bilete la ordin pentru plata facturilor, fapt ce a constituit o recunoaștere neechivocă a datoriei, menționând totodată posesia a patru alte bilete la ordin girate în favoarea sa de către SC Tera Byt Star SRL, în valoare de 400.868,77 lei. A arătat că, la data de 07.10.2026, șase titluri de creanță au devenit scadente de mai mult de 60 de zile, totalizând o sumă de 625.598,26 lei capital și 39.302,77 lei dobândă penalizatoare.

În continuare, s-a menționat că biletele la ordin au fost refuzate la plată de către banca trasă, motivele refuzurilor fiind lipsa de disponibil sau existența unor măsuri de indisponibilizare a contului instituite de autoritățile statului.

Potrivit acesteia, restul creanței, în sumă de 1.029.779,70 lei, cuprinde sume deja scadente și refuzate, precum și bilete la ordin cu scadențe situate în luna octombrie 2026. A susținut că îndeplinește toate condițiile legale pentru a solicita deschiderea procedurii de insolvență, deoarece creanța este certă, lichidă și exigibilă de peste 60 de zile. A mai invocat faptul că valoarea-prag de

50.000 lei a fost depășită semnificativ, suma din cererea principală fiind de peste 12 ori mai mare decât pragul legal. Totodată, necunoscuta a subliniat că nu există datorii față de debitoare, excluzând astfel orice posibilitate de compensație.

A precizat că starea de insolvență a debitoarei este prezumată prin neplata datoriilor la scadență, prezumția fiind întărită de refuzurile bancare directe.

În acest sens, a solicitat aplicarea dobânzii legale penalizatoare de 14,50% pe an, specifică raporturilor dintre profesioniști, calculată de la scadență până la plată. A propus desemnarea Cabinetului Individual de Insolvență Damian Ioana-Cristina ca administrator judiciar provizoriu, depunând la dosar oferta, dovada calității de practician și polița de asigurare.

A mai arătat că această propunere trebuie admisă deoarece deține cea mai mare creanță, fiind aceasta de cel puțin cinci ori mai mare decât cea a creditorului inițial, ceea ce ar asigura continuitatea procedurii și ar evita costurile unei eventuale înlocuiri după prima adunare a creditorilor.

În completare, a formulat o cerere subsidiară pentru ipoteza în care debitoarea ar depune propria cerere de deschidere a procedurii.

A solicitat ca, în acest caz, să fie luată în considerare întreaga creanță, inclusiv sumele nescadente la 07.10.2026, totalizând 1.655.377,96 lei capital și 41.583,51 lei dobândă.

Suplimentar, a invocat regula de prevalență a propunerii creditorului în cazul unui concurs cu debitoarea privind desemnarea administratorului judiciar.

În final, a subliniat autonomia cererii sale față de cea a creditorului TCM FILER FACTORY SRL. A expus faptul că, întrucât se bazează pe o creanță proprie și distinctă, judecarea cererii sale nu poate fi afectată de eventuala retragere sau respingere a cererii creditorului inițial.

În drept: Legea nr.85/2014 și textele de lege invocate în cuprinsul cererii.

În probațiune a solicitat administrarea probei cu înscrisuri.

Prin cererea de deschidere a procedurii de insolvență înregistrată pe rolul Tribunalului Vâlcea sub nr.2768/90/2026 la data de 08.10.2026, creditoarea DEN VANGUARD S.R.L., în contradictoriu cu debitoarea Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea R.A., a solicitat deschiderea procedurii generale de insolvență împotriva acesteia din urmă.

În motivare, a arătat, în esență, că între aceasta, în calitate de prestator și societatea debitoare, în calitate de beneficiar, s-au derulat relații comerciale în baza Contractul de Prestări Servicii de Paza Obiective, Bunuri și Valori nr.13 din 17.10.2022, împreună cu Actele Adicionale: nr.1 din 17.01.2023, nr.2 din 01.10.2023, nr.3 (nedatat, dar cu data de modificare preț servicii 01.07.2024) și act adițional nr.4 (nedatat, dar cu data modificare preț servicii, 01.01.2025).

În baza acestor relații, a prestat serviciile contractate și a emis facturile fiscale atașate cererii (inclusiv Fisa client), nicio factură din toate care stau la baza creanței nefiind contestată, fiind îndeplinite condițiile legale prevăzute de art. 5 alin. 1 pct. 20 și pct. 72 din Legea nr. 85/2014 cu modificările și completările ulterioare.

A susținut că, în speță, există o creanță certă, lichidă și exigibilă, suma totală datorată de debitor fiind de 196.482,29 lei, reprezentând debit principal, fără să fie adăugate și penalități contractuale. Existența datoriei rezultă fără echivoc din facturile acceptate la plată, necontestate de debitoare.

A mai arătat că este îndeplinită condiția depășirii valorii-prag, deoarece cuantumul creanței depășește valoarea de 50.000 lei stabilită de legislația în vigoare, existând starea de insolvență prezumată prin întârzierea la plată, toate facturile având scadența expirată mai mult de 60 de zile.

În temeiul art.45 al.1 lit.d din Legea nr.85/2014, a solicitat creditoarea desemnarea în calitate de administrator judiciar provizoriu, a consorțiului format din EURO INSOL SPRL și VIZAL CONSULTING IPURL.

În drept: dispozițiile Legii nr.85/2014 cu modificările și completările ulterioare (art. 5, art. 70, art. 72); Codul de Procedură Civilă.

În probațiune a solicitat administrarea probei cu înscrisuri.

*Prin cererea de deschidere a procedurii de insolvență înregistrată pe rolul Tribunalului Vâlcea sub nr.2768/90/2026 la data de 08.10.2026, creditoarea **CAZICOM S.R.L.**, în contradictoriu cu debitoarea Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea R.A., a solicitat înregistrarea acesteia la dosarul nr. 2768/90/2026 al Tribunalului Vâlcea - Secția a II-a Civilă, având ca obiect cererea de deschidere a procedurii insolvenței formulate anterior împotriva aceleiași debitoare, potrivit art. 70 alin. (3) din Legea nr. 85/2014, și judecarea acesteia împreună cu cea anterioară.*

În motivare, creditoarea a expus faptul că între aceasta și Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea R.A. s-a încheiat, la data de 20 ianuarie 2026, Contractul de vânzare-cumpărare betoane, șape și agregate nr. 1. Obiectul contractului a vizat vânzarea-cumpărarea unei cantități estimate de 12.000 tone de agregate minerale concasate, precum și transportul acestora la locațiile indicate de cumpărător.

A precizat că, în perioada ianuarie - septembrie 2026, a livrat debitoarei agregate minerale și betoane la stațiile de asfalt și de betoane din Tătărani, Lădești, Călimănești și Jiblea.

A mai arătat că recepția mărfii s-a efectuat la livrare prin semnarea avizelor de însoțire, iar facturarea a fost realizată lunar prin sistemul național RO e-Factura, fără ca acestea să fie contestate de Regie.

În continuare a invocat faptul că debitoarea nu a achitat facturile emise în anul 2026, generând o creanță totală de 1.052.947,35 lei. Această sumă a fost detaliată ca fiind compusă dintr-un debit principal de 969.609,30 lei și penalități de întârziere de 83.338,05 lei, calculate conform art. 31 din contract la nivel de 0,1% pe zi de întârziere până la data de 07.10.2026. A susținut că creanța este certă, lichidă și exigibilă de mai mult de 60 de zile, menționând că debitoarea nu a efectuat nicio plată în contul facturilor din 2026, în ciuda faptului că a continuat să comande și să recepționeze produsele.

Totodată, a subliniat că suma datorată depășește valoarea-prag de 50.000 lei prevăzută de Legea nr. 85/2014.

În temeiul art.45 al.1 lit.d din Legea nr.85/2014, a solicitat creditoarea desemnarea în calitate de administrator judiciar provizoriu, a consorțiului format din EURO INSOL SPRL și VIZAL CONSULTING IPURL.

În drept: Legea nr.85/2014 și textele de lege invocate în cuprinsul cererii.

În probațiune a solicitat administrarea probei cu înscrisuri.

*Prin cererea de deschidere a procedurii de insolvență înregistrată pe rolul Tribunalului Vâlcea sub nr.2768/90/2026 la data de 09.10.2026, creditoarea **RODIAN INVEST S.R.L.** în contradictoriu cu debitoarea Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea R.A., a solicitat înregistrarea acesteia la dosarul nr. 2768/90/2026 al Tribunalului Vâlcea - Secția a II-a Civilă, având ca obiect cererea de deschidere a procedurii insolvenței formulată anterior împotriva aceleiași debitoare, potrivit art. 70 alin. (3) din Legea nr. 85/2014 și judecarea acesteia împreună cu prima cerere, respectiv deschiderea procedurii generale a insolvenței împotriva debitoarei, susținând că deține o creanță certă, lichidă și exigibilă în sumă de 706.774,60 lei, precum și desemnarea, în calitate de administrator judiciar provizoriu, a consorțiului format din EURO INSOL S.P.R.L. și VIZAL CONSULTING I.P.U.R.L., potrivit art. 45 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 85/2014.*

În motivare, a expus faptul că între aceasta și Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea R.A. s-au desfășurat relații comerciale ce au vizat vânzarea-cumpărarea de materiale de construcții, precum beton, sorturi și bitum. A precizat că societatea debitoare a înregistrat debite restante, soldul actual fiind de 706.774,60 lei, sumă care rezultă din fișele client pentru perioada 2024-2026. A mai arătat că deține o creanță certă, lichidă și exigibilă, constatată prin facturi fiscale emise și acceptate la plată. Totodată, a menționat că este creditor chirografar, nebeneficiind de niciun drept de preferință, și a precizat că nu a formulat cereri de măsuri asigurătorii față de debitoare.

În continuare, a susținut că nu există intenția de a participa la reorganizarea debitoarei, considerând o astfel de soluție nerealistă în raport cu situația financiară a acesteia.

A apreciat că sunt îndeplinite condițiile de admisibilitate prevăzute de Legea nr. 85/2014, deoarece creanța este certă, lichidă și exigibilă de mai mult de 60 de zile, depășind pragul legal de 50.000 lei. De asemenea, a invocat faptul că insolvența debitorului este prezumată, deoarece acesta nu a achitat datoria la scadență și nu dispune de fonduri bănești pentru plata acesteia.

În acest sens, a subliniat că, în temeiul art. 1270 și art. 1.516 din Codul Civil, creditorul are dreptul la îndeplinirea integrală, exactă și la timp a obligației contractuale.

În completare, a solicitat admiterea cererii de deschidere a procedurii de insolvență față de Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea R.A.

În drept: Legea nr.85/2014 și textele de lege invocate în cuprinsul cererii.

În probațiune a solicitat administrarea probei cu înscrisuri.

*Prin cererea de deschidere a procedurii de insolvență înregistrată pe rolul Tribunalului Vâlcea sub nr.2768/90/2026 la data de 11.10.2026, creditoarea **EUROPAN PROD S.A.**, în contradictoriu cu debitoarea Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea R.A., a solicitat înregistrarea acesteia la dosarul nr. 2768/90/2026 al Tribunalului Vâlcea - Secția a II-a Civilă, deschiderea procedurii generale de insolvență împotriva debitoarei, având în vedere o creanță certă, lichidă și exigibilă de 238.782,71 lei deținută de aceasta, precum și desemnarea, în calitate de administrator judiciar provizoriu, a consorțiului format din EURO INSOL S.P.R.L. și VIZAL CONSULTING I.P.U.R.L.*

În motivare, a arătat, în esență, că între aceasta și societatea debitoare s-au desfășurat relații comerciale, ce au avut la bază Contractul de vânzare - cumpărare nr. 71/197/22.01.2026, prin care RAJDP a cumpărat agregate din producția proprie European Prod S.A. Societatea debitoare a înregistrat debite restante față de European Prod S.A., respectiv un sold restant de 244.130,41 lei.

A precizat că soldul restant este compus din 5 facturi, anexate cererii, cu precizarea că din contravaloarea facturii EPV ST 245/31.07.2026 a mai rămas de încasat suma de 43.872,44 lei.

A susținut în continuare că deține o creanță certă, lichidă și exigibilă constatată prin contract, facturile fiscale emise și acceptate la plată, fiind creditor chirografar.

Totodată a susținut că nu are intenția de a participa la reorganizarea debitoarei, o astfel de soluție fiind nerealistă în raport de situația financiară a acesteia.

A apreciat în concluzie că în speță sunt îndeplinite condițiile de admisibilitate prevăzute de Legea nr. 85/2014, creanța deținută fiind certă, lichidă și exigibilă, datoria societății debitoare după compensarea creanțelor reciproce fiind de 238.782,71 lei.

În drept: Legea nr.85/2014 și textele de lege invocate în cuprinsul cererii.

În probațiune a solicitat administrarea probei cu înscrisuri.

*Prin cererea de deschidere a procedurii de insolvență înregistrată pe rolul Tribunalului Vâlcea sub nr.2768/90/2026 la data de 12.10.2026, creditoarea **VALROB TRANSPORT S.R.L.**, în contradictoriu cu debitoarea Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea R.A., a solicitat deschiderea procedurii de insolvență împotriva acesteia, potrivit art. 70 alin. (3) din Legea nr. 85/2014.*

În motivare, creditoarea a expus faptul că a prestat în favoarea Regiei Autonome Județene de Drumuri și Poduri Vâlcea R.A. servicii de transport în perioada 2023 - 2026. A precizat că aceste prestații au fost recepționate de debitoare și facturate prin sistemul național RO e-Factura, fără a fi contestate de aceasta.

A mai arătat că, separat de raporturile comerciale, la data de 30.01.2026, a acordat debitoarei un împrumut temporar în sumă de 50.000 lei, virat în contul acesteia prin ordin de plată, sumă care nu a fost restituită până în prezent.

În continuare, s-a menționat că debitoarea are o datorie totală de 1.112.615,91 lei, compusă din 1.062.615,91 lei, reprezentând contravaloarea a trei facturi neachitate și din suma de 50.000 lei, aferentă împrumutului.

A susținut că creanța este certă, lichidă și exigibilă de mai mult de 60 de zile, precizând că termenele de scadență ale facturilor sunt de 191, 646 și 1.012 de zile la data solicitării.

Totodată, a subliniat că valoarea creanței depășește pragul de 50.000 lei prevăzut de art. 5 pct. 72 din Legea nr. 85/2014. Potrivit acesteia, debitoarea nu a achitat nicio sumă în contul facturilor emise, fapt confirmat de fișa analitică a clientului, soldul de 1.048.095,91 lei existent la 01.01.2026 fiind integral restant.

A invocat faptul că, în temeiul art. 5 pct. 29 din Legea nr. 85/2014, insolvența debitoarei este prezumată deoarece aceasta nu a plătit datoriile certe, lichide și exigibile după decursul a 60 de zile de la scadență.

În temeiul art.45 al.1 lit.d din Legea nr.85/2014, a solicitat creditoarea desemnarea în calitate de administrator judiciar provizoriu, a consorțiului format din EURO INSOL SPRL și VIZAL CONSULTING IPURL.

În drept: Legea nr.85/2014 și textele de lege invocate în cuprinsul cererii.

În probațiune a solicitat administrarea probei cu înscrisuri.

Prin cererea de intervenție și de deschidere a procedurii insolvenței debitoarei Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea R.A., transmisă la data de 12 oct. 2026, creditoarea MCG Oil Distribution S.R.L. a arătat că intervine în dosarul Tribunalului Vâlcea nr.2768/90/2026, în care creditorul TCM Filer Factory SRL a solicitat deschiderea procedurii insolvenței împotriva aceleiași debitoare, solicitând, în temeiul art. 70 alin. (3) și (4) din Legea nr. 85/2014, să se dispună:

a) în principal, deschiderea procedurii generale a insolvenței împotriva debitoarei, pe baza creanței scadente de mai mult de 60 de zile, în cuantum de 342.761,54 lei (capital) și 8941,28 lei (dobândă legală penalizatoare calculată până la 10.10.2026), în total 351.702,82 lei, cu dobânda în continuare până la data deschiderii procedurii;

b) desemnarea, ca administrator judiciar provizoriu, a Cabinetului Individual de Insolvență Damian Ioana-Cristina (nr. matricol IB4642);

c) în subsidiar, pentru ipoteza în care debitoarea își formulează propria cerere de deschidere a procedurii, iar cererea este calificată drept declarație de creanță, să se țină seama de întreaga creanță deținută de MCG Oil Distribution SRL – 342.761,54 lei, capital și 8941,28 lei dobândă penalizatoare la 10.10.2026.

În motivare, a arătat, în esență, că în luna iunie 2026, a livrat debitoarei bitum rutier 50/70 emițând 2 facturi fiscale, seria 20260105 și 20260125, în valoare totală de 455.002,59 lei (TVA inclus), livrările fiind dovedite prin documentele de transport (CMR) aferente, care poartă, ștampila de primire a debitoarei (R.A.J.D.P. Vâlcea). (Anexa I)

Pentru plata fiecărei facturi, debitoarea a emis în favoarea MCG Oil Distribution SRL câte 2 bilete la ordin (plătibil prin Banca Transilvania, din contul debitoarei), în care a indicat, la rubrica „Valoarea reprezintă”, factura achitată. Emiterea biletelor la ordin constituie, totodată, o recunoaștere neechivocă a datoriei de către debitoare. Dintre aceste 4 bilete, 3 sunt neachitate, fiind anexate prezentei cereri.

A susținut în continuare creditoarea că, creanțele sunt scadente de mai mult de 60 de zile, iar biletele la ordin emise de debitoare au fost refuzate la plata la scadență (Anexa3).

A apreciat prin urmare că este creditor îndreptățit să solicite deschiderea procedurii (art. 5 pct. 20 din Legea nr. 85/2014), având o creanță certă, lichidă și exigibilă.

De asemenea, a susținut că, condiția valorii-prag este îndeplinită: art. 5 pct. 72 stabilind valoarea-prag la 50.000 lei, iar creanța din cererea principală este de 342.761,54 lei (peste 6 ori pragul).

Cu referire la starea de insolvență a debitoarei cerută de același act normativ, a învederat că prezumția este întărită de probe directe: refuzurile bancare pentru lipsă de disponibil (cod 11) și pentru poprire sau indisponibilizare a contului de către o autoritate a statului (cod 13) care arată că debitoarea nu dispune de fonduri lichide pentru plata datoriilor exigibile.

În drept: Legea nr.85/2014 și textele de lege invocate în cuprinsul cererii.

În probațiune a solicitat administrarea probei cu înscrisuri.

*Prin cererea de deschidere a procedurii insolvenței din data de 12.10.2026, înregistrată, de asemenea, pe rolul Tribunalului Vâlcea sub nr.2768/90/2026, **creditoarea ALEXCONSTRUCT S.R.L.**, în contradictoriu cu debitoarea Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea R.A., a solicitat înregistrarea acesteia la dosarul nr. 2768/90/2026 al Tribunalului Vâlcea - Secția a II-a Civilă, potrivit art. 70 alin. (3) din Legea nr. 85/2014, și judecarea acesteia împreună cu cererea de deschidere a procedurii insolvenței formulate anterior împotriva aceleiași debitoare, deschiderea procedurii generale a insolvenței împotriva debitoarei și desemnarea, în calitate de administrator judiciar provizoriu, a consorțiului format din EURO INSOL S.P.R.L. și VIZAL CONSULTING I.P.U.R.L.*

În motivare, a arătat, în esență, că prin Comanda nr. 150 din 09.04.2024, semnată de directorul general, de directorul tehnic și de directorul economic ai debitoarei, aceasta a comandat acesteia, închirierea unei autoutilitare pentru transportul muncitorilor, la tariful de 800 lei/zi. A menționat că a prestat serviciul în lunile aprilie, mai și iunie 2024, pe ruta Râmnicu Vâlcea - Costești și retur, timp de 39 de zile, și a facturat debitoarei prin factura seria ALX nr. 243 din 20.06.2024, în valoare de 22.848,00 lei (aprilie - 6 zile și mai - 18 zile) și prin factura seria ALX nr. 244 din 25.06.2024, în valoare de 14.280.00 lei (iunie - 15 zile), ambele cu T.V.A. inclus și neachitate.

A susținut că, separat, prin factura seria ALX nr. 237 din 15.01.2024, în valoare de 15.999,05 lei, a facturat debitoarei diferența de preț aferentă tractorului rutier Claas Arion 640, seria A1934EAA1902888, vândut acesteia, rezultată din stornarea facturii nr. 235 și refacturarea la prețul de 139.495,00 lei plus T.V.A.; debitoarea a achitat parțial această factură, cu suma de 11.300,18 lei, rămânând un rest de 4.698,87 lei.

A arătat, în continuare, că toate facturile au fost transmise debitoarei prin sistemul național RO e-Factura (cele din anul 2024, cu indexurile de încărcare menționate pe facturi) și nu au fost contestate de aceasta.

A prezentat mai departe facturile emise către debitoare și neachitate, în tot sau în parte.

A mai susținut că, creanța împotriva debitoarei este în cuantum de 41.946,07 lei, reprezentând contravaloarea facturilor neachitate. La această sumă se adaugă accesoriile (dobânda legală penalizatoare), pe care le va calcula și le va solicita, actualizate la data deschiderii procedurii, prin declarația de creanță.

A arătat că, creanța este certă, existența sa rezultând din comanda emisă de debitoare și din facturile emise în executarea acesteia, comunicate debitoarei și necontestate, debitoarea recunoscând-o, de altfel, prin plata parțială a facturii nr. 237; este lichidă, cuantumul său fiind determinat prin facturi; și este exigibilă de mai mult de 60 de zile, în sensul art. 5 pct. 20 din Legea nr. 85/2014, cea mai recentă dintre facturi fiind scadentă de 832 de zile la data prezentei cereri. Totodată, a susținut că debitoarea nu a plătit, de mai mult de 60 de zile de la scadență (peste doi ani), facturile scadente în lunile ianuarie și iunie 2024.

În drept: Legea nr.85/2014 și textele de lege invocate în cuprinsul cererii.

În probațiune a solicitat administrarea probei cu înscrisuri.

*Prin cererea de deschidere a procedurii insolvenței din data de 12.10.2026, înregistrată pe rolul Tribunalului Vâlcea sub nr.2768/90/2026, **creditoarea NOHMED S.R.L.**, în contradictoriu cu debitoarea Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea R.A., a solicitat înregistrarea acestui act la dosarul nr. 2768/90/2026 al Tribunalului Vâlcea – Secția a II-a Civilă, conform art. 70 alin. (3) din Legea nr. 85/2014 și judecarea acesteia împreună cu cererea de deschidere a procedurii de insolvență formulată anterior împotriva aceleiași debitoare.*

În motivare, a expus faptul că a închiriat către Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea R.A., în perioada aprilie 2024 – august 2026, utilaje de construcții, respectiv

buldoexcavatoare CASE, un motocompresor și un încărcător frontal WOLLA, destinate activității de întreținere și reparare a drumurilor județene.

A precizat că, chiria a fost facturată lunar, în funcție de numărul de zile de utilizare, prin facturi din seria NOH cu scadență la data emiterii, menționând că, începând cu luna noiembrie 2025, sumele au inclus și T.V.A. de 21%, ca urmare a înregistrării creditorului în scopuri fiscale.

A mai arătat că documentele fiscale au fost transmise prin sistemul RO e-Factura și nu au fost contestate de debitoare, care a continuat utilizarea utilajelor.

A relatat că Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea R.A. a achitat facturile emise până în luna septembrie 2025 și a plătit parțial factura nr. 017 din 03.10.2025, însă a lăsat neachitate integral toate facturile ulterioare.

În acest sens, a detaliat o listă de 12 facturi neachitate, emise între septembrie 2025 și septembrie 2026, a căror valoare totală se ridică la 515.920,00 lei. A susținut că creanța este certă, lichidă și exigibilă, existența acesteia rezultând din comenzile emise, din facturile necontestate și din recunoașterea raporturilor contractuale prin plățile anterioare.

Totodată, a subliniat că o parte din sumă, în cuantum de 462.075,00 lei, este scadentă de mai mult de 60 de zile, depășind astfel pragul legal de 50.000 lei prevăzut de Legea nr. 85/2014. În continuare, a arătat că debitoarea se află în stare de insolvență, deoarece nu a mai efectuat nicio plată de un an și nu a stins datoriile scadente de peste 60 de zile.

În temeiul art.45 al.1 lit.d din Legea nr.85/2014, a solicitat creditoarea desemnarea în calitate de administrator judiciar provizoriu, a consorțiului format din EURO INSOL SPRL și VIZAL CONSULTING IPURL.

În drept: Legea nr.85/2014 și textele de lege invocate în cuprinsul cererii.

În probațiune a solicitat administrarea probei cu înscrisuri.

*Prin cererea de deschidere a procedurii insolvenței din data de 12.10.2026, înregistrată pe rolul Tribunalului Vâlcea sub nr.2768/90/2026, creditoarea **GETMED TRANS S.R.L.**, în contradictoriu cu debitoarea Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea R.A., a solicitat înregistrarea acestui act la dosarul nr. 2768/90/2026 al Tribunalului Vâlcea - Secția a II-a Civilă, având ca obiect cererea de deschidere a procedurii insolvenței formulate anterior împotriva aceleiași debitoare, potrivit art. 70 alin. (3) din Legea nr. 85/2014, și judecarea acesteia împreună cu prima cerere, precum și deschiderea procedurii generale de insolvență împotriva debitoarei, potrivit art. 72 din Legea nr. 85/2014.*

În motivare, a expus faptul că a închiriat Regiei Autonome Județene de Drumuri și Poduri Vâlcea R.A., în perioada ianuarie - august 2026, trei utilaje de construcții (un încărcător frontal, un buldoexcavator și un miniexcavator JCB), utilizate de debitoare pentru întreținerea și repararea drumurilor județene.

A precizat că chiria a fost facturată lunar, în funcție de numărul de zile de utilizare, prin facturile seria GET nr. 001 - 008, emise între 28.02.2026 și 21.09.2026, în valoare totală de 369.000,00 lei, cu scadența la data emiterii.

A mai menționat că, deoarece nu este înregistrată în scopuri de T.V.A., facturile nu au cuprins această taxă. În continuare, a arătat că documentele fiscale au fost transmise prin sistemul național RO e-Factura, cu menționarea indexurilor de încărcare în Spațiul Privat Virtual, nefiind contestate de debitoare.

A subliniat faptul că Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea R.A. a continuat să utilizeze utilajele lunar, însă nu a achitat nicio sumă, aspect confirmat de fișa analitică a clientului.

A susținut că creanța în cuantum de 369.000,00 lei este certă, lichidă și exigibilă.

În acest sens, a detaliat că facturile nr. 001 - 006, în sumă de 251.000,00 lei, sunt scadente de 86 până la 223 de zile, în timp ce facturile nr. 007 și nr. 008, în sumă de 118.000,00 lei, sunt scadente de 49 și 18 de zile, respectiv.

Totodată, creditoarea a invocat faptul că suma scadentă de mai mult de 60 de zile depășește pragul de 50.000 lei prevăzut de art. 5 pct. 72 din Legea nr. 85/2014. Potrivit acesteia, în speță operează prezumția relativă de insolvență, conform art. 5 pct. 29 din Legea nr. 85/2014, deoarece datoria de 251.000,00 lei nu a fost achitată la termen.

În temeiul art.45 al.1 lit.d din Legea nr.85/2014, a solicitat creditoarea desemnarea în calitate de administrator judiciar provizoriu, a consorțiului format din EURO INSOL SPRL și VIZAL CONSULTING IPURL.

În drept: Legea nr.85/2014 și textele de lege invocate în cuprinsul cererii.

În probațiune a solicitat administrarea probei cu înscrisuri.

*Prin cererea de deschidere a procedurii insolvenței din data de 12.10.2026, **creditoarea SANPRO S.R.L.**, în contradictoriu cu debitoarea Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea R.A., a solicitat înregistrarea acesteia la dosarul nr. 2768/90/2026 al Tribunalului Vâlcea - Secția a II-a Civilă, potrivit art. 70 alin. (3) din Legea nr. 85/2014, și judecarea acesteia împreună cu cererea de deschidere a procedurii insolvenței formulate anterior împotriva aceleiași debitoare.*

În motivare, creditoarea a expus faptul că, în baza Comenzii nr. 149 din 08.04.2024, a executat pentru Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea R.A. lucrări de rigole betonate și accese la proprietăți.

A precizat că aceste lucrări au fost facturate prin factura seria SAN nr. 327 din 08.01.2025, în valoare totală de 198.463,44 lei, document transmis prin sistemul RO e-Factura și necontestat de debitoare.

A mai arătat că debitoarea a achitat doar suma de 101.769,00 lei, rămânând un rest neplătit de 96.694,44 lei. În acest sens, a menționat că suma respectivă reprezintă o creanță certă, lichidă și exigibilă, solicitând suplimentar plata dobânzii legale penalizatoare, actualizată la data deschiderii procedurii.

Totodată, creditoarea a invocat faptul că suma restantă depășește pragul de 50.000 lei prevăzut de Legea nr. 85/2014 și este scadentă de peste 60 de zile, concret de 638 de zile la data cererii.

A subliniat că, potrivit prevederilor legale, insolvența debitoare se prezumă în condițiile în care datoria nu a fost stinsă în termenul menționat, prezumția fiind relativă și putând fi combătută doar prin înscrisuri.

În temeiul art.45 al.1 lit.d din Legea nr.85/2014, a solicitat creditoarea desemnarea în calitate de administrator judiciar provizoriu, a consorțiului format din EURO INSOL SPRL și VIZAL CONSULTING IPURL.

În drept: Legea nr.85/2014 și textele de lege invocate în cuprinsul cererii.

În probațiune a solicitat administrarea probei cu înscrisuri.

*Prin cererea de deschidere a procedurii insolvenței din data de 13.10.2026, **creditoarea NURVIL TUNING S.R.L.**, în contradictoriu cu debitoarea Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea R.A., a solicitat înregistrarea acesteia la dosarul nr. 2768/90/2026 al Tribunalului Vâlcea, Secția a II-a Civilă, pentru a fi judecată împreună cu cererea de deschidere a procedurii de insolvență formulată anterior împotriva aceleiași debitoare, deschiderea procedurii generale a insolvenței împotriva acesteia și desemnarea, în calitate de administrator judiciar provizoriu, a consorțiului format din EURO INSOL S.P.R.L. și VIZAL CONSULTING I.P.U.R.L.*

În motivare, creditoarea a expus faptul că între aceasta și Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea R.A. s-au derulat relații comerciale în baza unor comenzi și a condițiilor generale de vânzare înscrise pe verso-ul facturilor fiscale.

A precizat că și-a îndeplinit integral obligațiile contractuale prin livrarea mărfurilor și prestarea serviciilor solicitate, conform celor 38 de facturi fiscale transmise prin sistemul național RO e-Factura, care nu au fost contestate de debitoare.

A arătat că între 15 septembrie 2025 și 14 septembrie 2026 a generat o creanță în cuantum de 137.576,31 lei, reprezentând debitul principal.

A mai menționat că la această sumă se adaugă dobânda legală penalizatoare, calculată de la data scadenței fiecărei facturi până la data deschiderii procedurii de insolvență, în conformitate cu O.G. nr. 13/2011 și art. 1.535 din Codul Civil. În continuare, a susținut că creanța este certă, lichidă și exigibilă de mai mult de 60 de zile, existența și cuantumul acesteia fiind determinate prin facturile fiscale și devizele de reparații.

A subliniat faptul că debitoarea nu a achitat nicio sumă în contul facturilor emise în perioada menționată, aspect confirmat de fișa analitică a clientului.

Totodată, s-a invocat faptul că suma datorată depășește valoarea-prag de 50.000 lei prevăzută de Legea nr. 85/2014, fiind astfel îndeplinite condițiile pentru solicitarea deschiderii procedurii de insolvență.

Potrivit creditorului, prezumția stării de insolvență este incidentă, deoarece restanțele de plată, în cuantum de 134.191,01 lei, au depășit termenul de 60 de zile de la scadență.

În drept: Legea nr.85/2014 și textele de lege invocate în cuprinsul cererii.

În probațiune a solicitat administrarea probei cu înscrisuri.

În ședința publică din data de 14 oct. 2026, Tribunalul Vâlcea a dispus conexarea dosarului nr. 2768/90/2026 la dosarul nr. 2897/90/2026, constatând îndeplinite dispozițiile art.66 alin.6 din Legea nr.85/2014.

La data de 15 octombrie 2026, creditoarea TCM Filer Factory S.R.L. a transmis la dosar concluzii scrise, arătând că solicită desemnarea ca administrator judiciar provizoriu în cauză a BNS INSOLVENCY IPURL.

La aceeași dată, *creditoarele SP Splendid 2002 SRL și MCG Oil Distribution SRL* au transmis prin email, *note scrise*, arătând motivele în fapt și în drept, cu trimitere la jurisprudența Curții de Apel Pitești, pentru care apreciază că trebuie desemnat ca administrator judiciar C.I.I. Damian Ioana-Cristina, iar nu consorțiul Vizal Consulting/Euro Insol, propus de debitoare și o parte dintre ceilalți creditori.

La data de 16 oct. 2026, creditoarele AP Invest S.R.L și Novicom Invest S.R.L., au transmis, de asemenea, la dosar concluzii scrise, cu privire la desemnarea administratorului judiciar provizoriu, arătând că mențin în întregime argumentele din cererile de deschidere a procedurii generale a insolvenței debitoarei RAJDP Vâlcea, înaintate la dosar și expunând pe larg motivele de fapt și temeiurile de drept, cu trimitere la practica judiciară a unor Curți de Apel, pentru care apreciază că ar trebui desemnat ca administrator judiciar provizoriu TUDOR ADVISORY SPRL.

La aceeași dată, 16 octombrie 2026, debitoarea RAJDP Vâlcea, a înaintat prin e-mail concluzii scrise, privind desemnarea administratorului judiciar provizoriu, arătând motivele de fapt și de drept, cu trimitere și la practica judiciară în domeniu a Curții de Apel București/Tribunalului București, pentru care consideră că trebuie desemnat în cauză ca administrator judiciar provizoriu, consorțiul format din Euro Insol SPRL și Vizal Consulting IPURL.

Analizând cererea societății debitoare, de deschidere a procedurii generale a insolvenței, precum și cererile de deschidere a aceleiași proceduri formulate de creditoare, instanța reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 66 alin. 1 din Legea nr. 85/2014, debitorul aflat în stare de insolvență este obligat să se adreseze tribunalului cu o cerere pentru a fi supus dispozițiilor acestei legi, în termen de maximum 30 de zile de la apariția stării de insolvență, iar potrivit dispozițiilor art. 66 alin. (4) din același act normativ, va putea să adreseze tribunalului o cerere pentru a fi supus dispozițiilor prezentei legi și debitorul în cazul căruia apariția stării de insolvență este iminentă.

Conform dispozițiilor art. 71 alin. (1) din același act normativ, dacă cererea debitorului corespunde condițiilor prevăzute la art. 66, judecătorul sindic va pronunța o încheiere de deschidere a procedurii generale.

În speță, din înscrisurile depuse de debitoare în conformarea prevederilor art.67 alin.1 din Legea nr.85/2014, rezultă că aceasta se află în stare evidentă de insolvență, în condițiile în care,

potrivit balanței de verificare din luna anterioară depunerii cererii de deschidere a procedurii, înregistra în contabilitate datorii în cuantum de 30.709.222,54 lei, avea numerar în conturi 29.132,00 lei, iar capitalurile proprii erau negative (- 4.951.050,03 lei) pasivul său fiind superior valorii prag prevăzute de art.5 alin.1 pct.72 din Legea nr.85/2014.

De altfel, formularea de către cei 16 creditori a unor cereri de deschidere a procedurii insolvenței debitoarei (dintre care 13 au făcut obiectul dosarului nr. 2768/90/2026, conexat la prezenta cauză) prin care se invocă existența unor creanțe certe, lichide și exigibile de mai mult de 60 de zile, într-un cuantum cu mult peste valoarea prag instituită de art. 5 pct.72 din Legea nr.85/2014, dovedesc că debitoarea RAJDP Vâlcea se află în stare de insolvență.

În consecință apreciind că sunt îndeplinite condițiile prevăzute art. 66 din Legea nr. 85/2014, privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, va admite cererea și, în temeiul art.71 alin. (1) raportat la art. 66 alin. (1) din Legea nr.85/2014, va dispune deschiderea procedurii generale a insolvenței împotriva debitoarei Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea R.A..

Cu privire la desemnarea administratorului judiciar, instanța reține ca fiind incidente dispozițiile art. 45 alin. 1 lit. d) conform cărora „În cazul în care atât debitorul, cât și creditorul au solicitat desemnarea câte unui administrator judiciar/lichidator judiciar va avea prevalență cererea creditorului. Dacă creditorii solicită a fi desemnați administratori judiciari/lichidatori judiciari diferiți, judecătorul-sindic va desemna motivat pe unul dintre cei propuși de aceștia. Desemnarea se va face pentru administrarea procedurii până la confirmarea acestuia în condițiile legii”.

Având în vedere că în cauză a fost solicitat administrator judiciar atât de debitoare, cât și de către creditorii care au formulat cereri de deschidere a procedurii insolvenței, conform textului de lege menționat are prevalență cererea creditorului, iar pentru situația în care se solicită de către creditori, administratori judiciari diferiți, judecătorul sindic desemnează motivat pe unul dintre cei propuși de aceștia.

Raportat la intenția de reorganizare manifestată și susținută de debitoare, instanța reține ca fiind corespunzătoare criteriilor prevăzute de art. 57 alin 1 din Legea 85/2014, oferta de preluare a poziției de administrator judiciar a **consorțiului format din EURO INSOL SPRL și VIZAL CONSULTING IPURL** (în acest sens existând solicitările formulate de societățile creditoare DEN VANGUARD SRL, CAZICOM SRL, RODIAN INVEST SRL, EUROPAN PROD SA, VALROB TRANSPORT SRL, ALEXCONSTRUCT SRL, NOHMED SRL, GETMED TRANS SRL, SANPRO SRL și NURVIL TUNING SRL), acesta îndeplinind condițiile privitoare la o vastă experiență și un portofoliu corespunzător în domeniul reorganizării, deținând logistica necesară, și având o echipă de specialiști, desfășurând activități specifice procedurii de insolvență la nivelul întregii țări, aspecte ce permit, alături de o bună cunoaștere a legislației, oferirea de soluții viabile de redresare a companiilor aflate în insolvență.

În referire la notele scrise formulate de creditoarele SP SPLENDID 2002 SRL, MCG OIL DISTRIBUTION SRL, AP INVEST SRL, NOVICOM INVEST SRL și TCM FILER FACTORY SRL, prin care au solicitat desemnarea unor administratori judiciari diferiți de cel desemnat de instanță, judecătorul sindic notează că desemnarea practicianului în insolvență provizoriu, în cazul în care există cereri de deschidere a procedurii insolvenței formulate atât de debitoare, cât și de creditori, se realizează potrivit procedurii necontencioase, în conformitate cu art. 45 alin. 1 lit. d din Legea nr. 85/2014. În aceste coordonate, se va da prevalență intereselor colective ale creditorilor, ținându-se seama de scopul procedurii insolvenței, principiu în raport cu care se constată că societățile creditoare DEN VANGUARD SRL, CAZICOM SRL, RODIAN INVEST SRL, EUROPAN PROD SA, VALROB TRANSPORT SRL, ALEXCONSTRUCT SRL, NOHMED SRL, GETMED TRANS SRL, SANPRO SRL și NURVIL TUNING SRL au solicitat, în mod unitar, desemnarea **consorțiului format din EURO INSOL SPRL și VIZAL CONSULTING IPURL** în calitate de administrator judiciar al debitoarei.

Pentru aceste motive, instanța va da eficiență solicitării creditorilor majoritari, sens în care va desemna în calitate de administrator judiciar al debitoarei **consorțiul format din EURO INSOL SPRL și VIZAL CONSULTING IPURL**, care va îndeplini atribuțiile prevăzute de art. 58 din lege, cu un onorariu provizoriu de 3000 lei/lună, până la confirmarea acestuia în condițiile legii.

De asemenea, în temeiul art. 99 din lege, va dispune notificarea deschiderii procedurii debitorului, creditorilor și Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Vâlcea prin Buletinul Procedurilor de Insolvență, în vederea efectuării mențiunii în temeiul art.100 din lege.

Totodată, va fixa termenul limită pentru depunerea creanțelor; pentru verificarea creanțelor, întocmirea, afișarea și comunicarea tabelului preliminar al creanțelor; termenul de 7 zile de la publicarea în Buletinul procedurilor de insolvență a tabelului preliminar, pentru depunerea eventualelor contestații; termenul pentru afișarea tabelului definitiv al creanțelor. De asemenea, va fixa data ședinței adunării creditorilor la care vor fi convocați creditorii debitorului și va dispune trimiterea notificărilor către toți creditorii debitorului, de către administratorul judiciar.

Nu în ultimul rând, în temeiul art. 39 din lege, va dispune deschiderea de către debitor a unui cont la o unitate bancară, din care vor fi suportate cheltuielile aferente procedurii, urmând ca eventualele disponibilități bănești să fie păstrate într-un cont special de depozit bancar și va dispune comunicarea sentinței către instanțele judecătorești în a căror jurisdicție se află sediul debitorului declarat la registrul comerțului se tuturor băncilor unde debitorul are deschise conturi de către administratorul judiciar.

Având în vedere modul de soluționare a cererii debitoarei, în temeiul art. 66 alin. 6 din Legea nr.85/2014, urmează să fie calificate drept declarații de creanță cererile de deschidere a procedurii insolvenței formulate de creditoarele: TCM Filer Factory SRL; SP SPLENDID 2002 SRL; DEN VANGUARD SRL; CAZICOM SRL; RODIAN INVEST SRL; EUROSPAN PROD SA; VALROB TRANSPORT SRL; MCG OIL DISTRIBUTION SRL; ALEXCONSTRUCT SRL; NOHMED SRL; GETMED TRANS SRL; SANPRO SRL; NURVIL TUNING SRL; AP INVEST SRL; NOVICOM INVEST S.R.L.; DRILL ROCK TOOLS SRL.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE:

Admite cererea formulată de **debitoarea Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea R.A.**, cu sediul în Rm. Vâlcea, str. Gib Mihăescu nr.28, jud. Vâlcea, CUI 7796899, J 38/82/26.01.1993.

În temeiul art.71 alin. (1) raportat la art. 66 alin. (1) din Legea nr.85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență:

Dispune **deschiderea procedurii generale** a insolvenței împotriva debitoarei **Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea R.A.**

În temeiul art.73 din lege:

Desemnează administrator judiciar provizoriu consorțiul format din **Euro Insol SPRL**, cu sediul social în București, st. Baladei nr.2, bl.56, sc. 2, et.4, ap.66, sector 4 și cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, str. Costache Negri nr.1-5, et.3, sector 5, Opera Center One, RFO 0069/31.12.2006 și **Vizal Consulting IPURL**, cu sediul în București, str. M. I. Brutus nr.7, ap.1, sector 5, care va îndeplini atribuțiile prevăzute de art. 58 din lege, cu un onorariu provizoriu în cuantum de 3000 lei/lunar.

Stabilește în sarcina administratorului judiciar provizoriu obligația de a depune la dosar în termen de 40 de zile de la deschiderea procedurii un raport amănunțit asupra cauzelor și împrejurărilor care au dus la apariția stării de insolvență, cu menționarea eventualelor indicii sau elemente preliminare privind persoanele cărora le-ar fi imputabilă și cu privire la existența premiselor angajării răspunderii acestora, în condițiile prevederilor art. 169-173 din Legea nr.

85/2014, precum și asupra posibilității reale de reorganizare a activității debitorului ori a motivelor care nu permit reorganizarea, conform art. 58 lit. b din Legea nr. 85/2014.

În temeiul art.99 -100 din lege:

Dispune notificarea de către administratorul judiciar provizoriu, a deschiderii procedurii insolvenței debitorului, creditorilor și Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Vâlcea prin Buletinul Procedurilor de Insolvență, în vederea efectuării mențiunii în temeiul art.100 din lege.

Termenul limită pentru depunerea de către creditorii a opozițiilor la hotărârea de deschidere a procedurii este de 10 zile de la primirea notificării.

Fixează termenul limită pentru depunerea creanțelor la data de **27.11.2026**.

Fixează termenul limită pentru verificarea creanțelor, întocmirea, afișarea și comunicarea tabelului preliminar al creanțelor la data de **17.12.2026**.

Fixează termenul de 7 zile de la publicarea în Buletinul procedurilor de insolvență a tabelului preliminar, pentru depunerea eventualelor contestații.

Fixează termenul pentru afișarea tabelului definitiv al creanțelor la data de **11.01.2027**.

Fixează data ședinței adunării creditorilor la data de **21.12.2026** și convoacă creditorii debitorului.

Dispune trimiterea notificărilor către toți creditorii debitorului, de către administratorul judiciar.

În temeiul art.39 din lege:

Dispune deschiderea de către debitor a unui cont la o unitate bancară, din care vor fi suportate cheltuielile aferente procedurii. Eventualele disponibilități bănești vor fi păstrate într-un cont special de depozit bancar.

În temeiul art.76 din lege:

Dispune comunicarea sentinței către instanțele judecătorești în a căror jurisdicție se află sediul debitorului declarat la registrul comerțului, tuturor băncilor unde debitorul are deschise conturi, de către administratorul judiciar.

Dispune în sarcina administratorului judiciar provizoriu obligația de a efectua inventarierea bunurilor debitoarei, în termen de 60 de zile de la deschiderea procedurii, conform art. 101 din Legea nr. 85/2014.

Stabilește în sarcina debitoarei obligația de a pune la dispoziția administratorului judiciar provizoriu toate informațiile și documentele apreciate ca necesare cu privire la activitatea și averea sa, precum și lista cuprinzând plățile efectuate în ultimele 6 luni anterioare deschiderii procedurii și transferurile patrimoniale făcute în cei 2 ani anteriori deschiderii procedurii.

Dispune în sarcina administratorului judiciar obligația de a depune lunar un raport cuprinzând descrierea modului în care și-a îndeplinit atribuțiile, justificarea cheltuielilor efectuate cu administrarea procedurii sau a altor cheltuieli efectuate din fondurile existente în averea debitoarei, onorariul încasat, cu precizarea modalității de calcul al acestuia precum și, dacă este cazul, stadiul efectuării inventarierii, un extras al acestuia urmând a fi publicat în BPI.

Dispune în sarcina administratorului judiciar provizoriu obligația de a examina situația economică a debitorului și a documentelor depuse potrivit prevederilor art. 67 sau 74 din Legea nr. 85/2014, după caz, și de a întocmi un raport prin care să propună fie intrarea în procedura simplificată, fie continuarea perioadei de observație în cadrul procedurii generale, pe care îl va depune în termen de maximum 20 de zile de la data desemnării sale, cu obligația de a notifica propunerea de intrare în faliment prin procedura simplificată creditorilor care au depus cerere introductivă și debitorului, prin administratorul special, depunând la instanță, odată cu cererea, dovada îndeplinirii procedurii de notificare.

În temeiul art. 66 alin. 6 din Legea nr.85/2014, **califică drept declarații de creanță** cererile de deschidere a procedurii insolvenței formulate de creditoarele: **TCM Filer Factory SRL**, având sediul social în com. Titești, sat Valea Stanii, str. Principală nr.218, jud. Argeș, CUI RO 30666508,

J 3/1272/2012 și sediul procesual ales în București, Șos. Olteniței nr.188, bl.1, sc.2, ap.41, sector 4, București; **SP SPLENDID 2002 SRL**, cu sediul social în mun. Pitești, bd. Ion C. Brătianu, bl.42, sc. C, ap.5, jud. Argeș, J2002000903033, CUI RO 15053240; **DEN VANGUARD SRL**, cu sediul social în Rm. Vâlcea, str. Ostroveni, Spațiul Comercial nr.1, parter, jud. Vâlcea, J 38/371/2013, CUI RO 31941053; **CAZICOM SRL**, cu sediul în orașul Băile Olănești, str. Silviculorilor nr.6, jud. Vâlcea, J1995000438384, CUI RO 7545803, email office@cazicom.ro; **RODIAN INVEST SRL**, cu sediul în com. Voicești, sat Voicești, str. Republicii nr.1, jud. Vâlcea, J38832008, CUI RO 23090797, cu sediul procesual ales la SCA Avrinte și Avrinte, având sediul profesional secundar în Rm. Vâlcea, str. Panait Istrati nr.10, jud. Vâlcea; **EUROPAN PROD SA**, CUI RO 6833760, J 1994001857031, cu sediul social în Pitești, str. Crinului nr.47, jud. Argeș, având sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură la punctul de lucru din Rm. Vâlcea, str. Timiș nr.8, jud. Vâlcea, email: secretariat@europanprod.ro; **VALROB TRANSPORT SRL**, J38/668/2007, CUI RO 22128281, cu sediul în Rm. Vâlcea, str. I. C. Brătianu nr.16, bl. A64, sc. A, ap.18, jud. Vâlcea; **MCG OIL DISTRIBUTION SRL**, J2013003654233, CUI RO32556269, cu sediul în Domnești, str. Tudor Vladimirescu nr.339A, jud. Ilfov; **ALEXCONSTRUCT SRL**, J38/208/1998, CUI RO 10507516, cu sediul în Rm. Vâlcea, Calea lui Traian nr.293A, jud. Vâlcea, email: alex_construct@yahoo.com; **NOHMED SRL**, J 38/182/2024, CUI RO 49688914, cu sediul în Rm. Vâlcea, str. Ostroveni nr.6, bl. A14, sc. B, ap. 15, jud. Vâlcea; **GETMED TRANS SRL**, J2026008134000, CUI 53806198, cu sediul în Rm. Vâlcea, bd. Tineretului nr.10, bl. B5, sc. D, ap.2, jud. Vâlcea; **SANPRO SRL**, J38/337/1999, CUI RO 12398121, cu sediul în Rm. Vâlcea, Calea lui Traian nr.293 A, jud. Vâlcea, email: sanpro.srl@gmail.com; **NURVIL TUNING SRL**, J2003000937389, CUI 15903929, cu sediul în Rm. Vâlcea, str. Ștrandului nr.52A, jud. Vâlcea; **AP INVEST SRL**, J2022003415036, CUI RO 47370387, cu sediul în Pitești, Calea Craiovei nr.92, bl. VI, et. 4, ap.24, jud. Argeș, reprezentată legal prin administrator Popescu Victor Alin, cu adresa de comunicare a actelor de procedură la sediul social și la adresa de e-mail apinvestoil@gmail.com; **NOVICOM INVEST S.R.L.**, J2020001713033, CUI R043235027, cu sediul social în Pitești, Calea Craiovei nr. 92, bl. VI, et. 4, ap. 24, jud. Argeș, reprezentată legal prin administrator Popescu Victor Alin, cu adresa de comunicare a actelor de procedură la sediul social și la adresa de e-mail novicomoil@yahoo.com; **DRILL ROCK TOOLS SRL**, CUI RO36544984, cu sediul în mun. Deva, str. Ciprian Porumbescu, bl.22, sc. C, et.P, ap.21, jud. Hunedoara, reprezentată legal prin Negru Victor Sandu în calitate de administrator, e-mail victor.negru@drillrock.ro.

Termen administrativ de control stabilit conform art. 59 al.3 din Legea 85/2014 – **25.11.2026**

Executorie.

Cu drept de apel în termen de 7 zile de la comunicare, cererea de apel urmând a fi depusă la sediul Tribunalului Vâlcea.

Pronunțată astăzi, 16.10.2026, prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței.

Judecător-sindic,
Petre Cătălin Comănescu

Grefier,
Constantin-Sorin Tucan